

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടിയുടെ ക്രമപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി വളരെ വിശദമായ മറുപടിയാണ് നൽകിയത്. അതുകൊണ്ട് ആ മറുപടി ചെയർ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. പ്ലാച്ചിമട സ്പെഷ്യൽ ട്രിബ്യൂണൽ ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ സഭയോട് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടിയിരുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഷ്ട്രപതിയാണ്. നേരത്തെ ഈ സഭയുടെ കാലയളവിൽത്തന്നെ 1999-ലെ കേരള ഗ്രാന്റ്സ് ആന്റ് ലീസസ്സ് (മോഡിഫിക്കേഷൻ ഓഫ് റെഗുൽഷൻ) ബിൽ പിൻവലിക്കാൻ കേന്ദ്രസർക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ട അവസരത്തിൽ, അതിന്റെ നിയമവശം അവരെ അറിയിച്ചപ്പോൾ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന രാഷ്ട്രപതിയുടെ നിർദ്ദേശം ഗവർണ്ണറുടെ ഒരു സന്ദേശമായി സഭയെ അറിയിക്കുകയും അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ബിൽ പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രാലയം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള ഈ നടപടി നിയമാനുസൃതമല്ല എന്ന് അവരെ നിയമ വകുപ്പ് അറിയിക്കണമെന്നും ചെയർ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

(സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ സഭയിൽ ഹാജരായി.)

3. ബിൽ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ : സർ, ഇന്ന് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് ബിൽ ഓർഡിനൻസായി വരികയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ആ ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം അഞ്ച് അംഗങ്ങളുള്ള റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിൽ ഒരാൾ ചെയർപേഴ്സണായിരിക്കേണ്ടതും മറ്റംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതിയിലോ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിലോ ഉള്ള ആളായിരിക്കേണ്ടതുമാണ് എന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒരാൾ വനിതയും ഒരാൾ പട്ടികജാതിയിലോ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിലോ ഉള്ള ആളാകുമ്പോൾ രണ്ട് സംവരണ സീറ്റുകളാണ് വരേണ്ടത്. എന്നാൽ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് സംവരണത്തിലൂടെ ഓർഡിനൻസ് വഴി ലഭ്യമായിരിക്കുന്ന അവസരത്തെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് പട്ടികജാതിക്കാരിയായ ഒരു വനിതയെ അംഗമാക്കിവച്ച് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വനിത-ത്രീ ഇൻ വൺ എന്നതുപോലെ സംവരണത്തെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു ബോർഡ് രൂപീകരിക്കാൻ ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം ഗവൺമെന്റിന് അധികാരമില്ല. കാരണം ഈ ഓർഡിനൻസ് നിയമപ്രകാരമാണെങ്കിൽ ഇതിലെ ഒരംഗം ഒരു വനിതയായിരിക്കേണ്ടതാണ്. വനിത പട്ടികജാതിക്കാരിയോ ഹിന്ദുമത വിശ്വാസിയായ

മറ്റേതെങ്കിലും ജാതിക്കാരിയോ ആകാം. പക്ഷേ രണ്ടാമത്തെ അംഗം പട്ടികജാതിയിലോ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിലോ ഉള്ള ആളായിരിക്കണം. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്ഥാപിത താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടി ഏതോ ഒരാളെ അംഗമാക്കുന്നതിനായി പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽനിന്നുള്ള ആളെ ഒഴിവാക്കി പട്ടികജാതിക്കാരിയായ ഒരു വനിതയെ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ക്രമവിരുദ്ധമായ കാര്യമാണെന്നുമാത്രമല്ല ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ലഭ്യമാകേണ്ട സംവരണത്തെത്തന്നെ അട്ടിമറിച്ച്രിക്കുകയാണ്. സംവരണത്തിലൂടെ വരേണ്ടവരുടെ കാര്യത്തിൽ നിയമവകുപ്പുതന്നെ നിയമം ലംഘിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന് പല താൽപ്പര്യങ്ങളുമുണ്ടായേക്കാം, പക്ഷേ നിയമപരമായി നടപ്പാക്കണമെന്ന് നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതും അതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതും നിയമവകുപ്പാണ്. ആ നിയമവകുപ്പുതന്നെ നിയമവിരുദ്ധമായ കാര്യത്തെ സാധൂകരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ മറ്റൊരു അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരികയാണ്. അതും സാധ്യമാകാതെ വന്നപ്പോൾ പുതിയ നിയമത്തിൽ അഞ്ചംഗങ്ങൾ എന്നത് ആറംഗങ്ങളാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ ഈ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡുതന്നെ അസാധുവാണ്. ഈ അസാധുവായ ബോർഡ് എടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. നിയമവിരുദ്ധമായി നിലവിലുള്ള ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് ലഭ്യമാകേണ്ട സംവരണതത്വത്തെ ഈ ഗവൺമെന്റ് അട്ടിമറിച്ച്രിക്കുകയാണ്. സവർണ്ണാധിപത്യത്തിന്റെ ബോർഡാക്കി ഇതിനെ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്, ഇതിന് നിയമപരമായി എന്ത് പ്രാബല്യമാണുള്ളത് ; ഏത് ചട്ടവും നിയമവും അനുസരിച്ചാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ? ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ബില്ലിന് മുമ്പായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബോർഡ് അസാധുവാണെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. ക്രമവിരുദ്ധമായാണ് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ക്രമവിരുദ്ധമായിത്തന്നെയാണ് പുതിയ ബില്ലിൽ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം ആറാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് അങ്ങ് പരിശോധിച്ച് ശരിയായ നിലയിൽ റൂളിംഗ് തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും ദേവസ്വവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ) : സർ, കേരള ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിൽ ഒരു വനിതയും പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കെ അതിന് അനുസൃതമല്ലാത്ത പട്ടികജാതിക്കാരിയായ ഒരു വനിതയെ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ദേവസ്വം ബോർഡ് നിയമാനുസൃതമല്ല എന്നതാണ് ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം. പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ/ഗോത്രവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിനും വനിതയ്ക്കും പ്രാതിനിധ്യം നൽകിക്കൊണ്ടാണ് ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല ബോർഡിന്റെ രൂപീകരണത്തിൽ എന്തെങ്കിലും

സൂനതകളുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അത് ബോർഡിന്റെ പ്രവൃത്തികളും നടപടികളും അസാധുവാക്കുന്നതല്ല എന്ന് വ്യക്തമായി ബില്ലിന്റെ എഴാം ഖണ്ഡത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളുടെ നിയമനത്തിൽ ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ വിഷയം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നപ്പോൾ ഈ ബിൽ പരിഗണിച്ച സമയത്ത് ഈ പ്രശ്നം വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ വേളയിൽ ഉയർന്നുവന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു ഊർക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗ/ഗോത്രവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരാളെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം ആറാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ പ്രൊപ്പോസലാണ് സഭയുടെ മുന്നിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥയുൾപ്പെടെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകൾക്കും 1-3-2014 മുതൽ മുൻകാല പ്രാബല്യമുള്ളതാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസിലെ എഴാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ബോർഡ് രൂപീകരണത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സൂനതയോ മെമ്പർമാരുടെ ഒഴിവോ ഉണ്ടെന്ന കാരണത്താൽ മാത്രം അതിന്റെ പ്രവൃത്തിയും നടപടിയും അസാധുവാകുന്നില്ല എന്നുണ്ട്. ഇക്കാരണത്താലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലും ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം നിലനില്ക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനീൽകുമാർ : സർ, അങ്ങയുടെ റൂളിംഗ് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇത് ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ : ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ഈ ഓർഡിനൻസ് 19-ാം തീയതി ലാപ്പായിക്കഴിഞ്ഞു. ഇന്ന് ഇവിടെ ബിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. എന്ത് മാറ്റം വേണമെങ്കിലും ഇവിടെവെച്ച് വരുത്താവുന്നതാണ്.

4. ചട്ടം 300 പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്താവന ക്രമപ്രകാരമല്ല

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊമുഖ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ ചട്ടം 300 പ്രകാരം എന്റെ മണ്ഡലമായ പൊന്നാനിയിൽവരുന്ന ഒരു ഊമുഖവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിശദമായ ഒരു പ്രസ്താവന നടത്തുകയും 1000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് സഭയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്ത നടപടിയെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ വസ്തുതാപരമായ